



Claude WISELER
President vun der
Chamber vun den Deputéierten
19, um Krautmaart
L-1728 Lëtzebuerg

Lëtzebuerg, den 15/12/2023

Här President,

Sou wéi den Artikel 80 vun eisem Chambersreglement et virgesäit, biede mir lech, dës parlamentaresch Fro un d'Ministere fir Mobilitéit an Ëffentlech Aarbechten & Ëmwelt, Klima an Biodiversitéit weiderzeleeden.

D'lescht Joer goufen ëmfangräich Terrassementsaarbechten op enger Parcelle (Lëntgen, Gousseldeng et Prettingen(B), N° Cadastre 1001 / 1960), genannt « Millebaach » oder och « Wolficht » tëscht dem Autobunnsiwwergang an der CR 122 zu Luerenzweiler duerchgefouert. No eisen Informatiounen handelt et sech dobäi em sougenannte Kompensatiounsmoosnamen am Zesummenhang mat der Suppressioun vum PN 20B zu Luerenzweiler. Konkret gong et dorëms, de Volume, deen duerch de Bau vun enger Unterführung an engem Iwwerschwemmungsgebitt verluer gong, an der direkter Ëmgéigend ze kompenséieren.

Wéi een och op de Loftbiller op Geoportail erkenne ka gouf groussflächeg Buedem ausgebagert. Dono gouf dee Beräich mat Geotextil zougeluecht an neie Buedem dohi getippt.

An deem Zesummenhang wéilte mir de Ministeren dës Froe stellen:

1. Wien huet déi Measure prekoniséiert ? Wat begrënnt de Choix vun der Plaz?
2. Gouf, éiert dësen Agrëff op der Parcel erfollegt ass, ass eng Ëmweltimpaktetüd duerchgefouert? Falls net, aus wat fir engem Grond gouf op sou eng Etude verzicht?
3. Wéi gliddert sech dës Measure an di geplangte Renaturéierung vun der Uelzecht tëscht Luerenzweiler a Lëntgen an? (https://environnement.public.lu/dam-assets/actualites/2018/09/comp_a7/Dossier-de-presse-14-septembre.pdf an https://www.stradalex.lu/fr/slu_src_publ_leg_mema/document/mema_etat-leg-dgc-2017-01-13-a194-jo?access_token=04566e51254f3142eb5c7fb6a19bbdc8c44ca25c)
Wéi wäit ass een am Projet Renaturéierung?
4. De Geotextil, deen op der Parcel benotzt ginn ass, schéngt ee synthetesche Polymer ze sinn. Et ass e Friemkierper a net biologesch ofbaubar. E schafft eng kënschtlech Barrière tëscht verschidde Buedem- oder Materialschichten a verhënnert deemno och, dat Insekten, Wierm, Larven a Mikroorganismen, déi ënnert deem Vlies liewen, eropkommen. De Geotextil reagiert op d'Hëtzt a kann sech zersetzen. D'Substanzen aus deenen en sech zesummesetzt kënnen «



www.piraten.lu

ausdünsten » a sou an d'Ëmwelt iwwergoen. E kann och duerch mechanesch Agrëffer ofnotzen a sech an der Ëmwelt verbreedden (ee Beispill: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7866501/>).

An enger Etude, déi den däitsche Fraunhofer Institut fir d'Ëmweltorganisatioun NABU realiséiert huet, kann ee liesen: « Die Transportpfade der Emissionen sind komplex und in der Literatur kaum beschrieben. Es ist bspw. denkbar, dass die Fragmente aus Folien und Beschichtungen, wenn sie über das Abwassersystem abtransportiert werden, über den Klärschlamm zurück auf landwirtschaftliche Böden gelangen. » an « Vertiefende empirische Untersuchungen zum Langzeitverhalten von Folien, Vliesen und Netzen in der Pflanzenproduktion, aus denen sich Emissionsraten ableiten lassen, existieren bisher nicht (Ausnahme China, s. o.). Die Berechnung aus Stoffbilanzen oder aus Bodengehalten ist analog zur Situation bei Folien in der Futtermittelproduktion aufgrund der Datenlage nicht möglich. » (FraunhoferUmsicht/Ökopol, KUNSTSTOFFE IN DER UMWELT: EMISSIONEN IN LANDWIRTSCHAFTLICH GENUTZTE BÖDEN, Oberhausen/Hamburg, Mai 2021 (https://www.nabu.de/imperia/md/content/nabude/konsumressourcenmuell/210521-fraunhofer_oekopol_studie_plastik_landwirtschaft.pdf)).

Zesummeffaassend kéint een also soen, dass et kaum Etüden iwwert d'Ëmweltawirkungen vum Geotextil gëtt, mee dat een aus der Etüd, déi de NABU realiséiert huet, schlësse kann, dass hiren Asaz net onbedenklech ass an dat et kaum méiglech ass, sou e Geotextil nees komplett aus der Ëmwelt rauszehuelen.

Firwat gouf dee Geotextil verluecht ?

5. Am Rapport d'activité vum 2001 vum Ministère des travaux publics kann ee liesen:

Prettingen - "Wolficht" et "Wolfichtergewan" (Viaduc de Lorentzweiler): Forages et prises d'échantillons pour analyses paléo-environnementales (palynologie, chimie, paléobotanique). Les premiers résultats palynologiques ont révélé un horizon préhistorique à – 8 mètres.

Am Rapport vum 2002:

Prettingen - "Wolficht" : prélèvements de tourbe lors du creusement de la déviation de l'Alzette.

Kann d'Ministesch méi zu de Resultater vum dëse Buedemprouwe soen? Sinn hei Pollutioun festgestallt ginn?

6. Am Fall, dass d'Notze vu Geotextil am Zesammenhang mat enger Pollutioun vum deem Site besteet, kann den Här Minister mir soen:

1. Duerch wat ass dës Pollutioun entstanen?
2. Ginn et hei Lien'e mat dem Bau vum der Nordstrooss an der décharge de matériel deemols duerch de P&Ch?
3. Wat fir eng Aart vu Pollutioun wier et dee Moment?
4. A falls de Ministère vum esou enger Pollutioun weess, firwat ass dës net am Cadastre des sites potentiellement pollués (CASIPO) verzeechent?

7. Wéinst der Kompensatiounsmoosnam ass Buedem vum der Parzell ofgedroe ginn. Wat ass mat deem Buedem geschitt deen oftransportéiert ginn ass? Wou ass en hin transportéiert ginn ?



Goufe bei där Geleeënheet oder am Virus Buedemprouwe geholl a wat fir eng Wäerter goufen do festgestallt ? Falls net, firwat gouf op sou Prouwe verzicht ?

8. Wat ass de Gesamtkäschepunkt vun deem Projet a wéi deckt en sech mam ursprénglech envisagéierte Betrag ?
9. Wat fir eng längerfristeg Notzung ass fir dësen Terrain virgesinn ? Wéi eng méiglech Notzunge goufen an Betruecht gezunn a firwat goufen dës finalement net zréck behalen?

Mat déiwem Respekt,



GOERGEN Marc
Deputéierten



POLIDORI Ben
Deputéierten

